



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-716-8/24
Mostar, 21. 3. 2024. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Podružnica Tuzla, broj: 249431851 od 26. 2. 2024. godine uloženoj na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 06-157/24 od 19. 2. 2024. godine u postupku javne nabave: *Nabavka usluga osiguranja od autoodgovornosti uključujući osiguranje putnika, usluge osiguranja imovine i osiguranje radnika*, ugovornog tijela Javno preduzeće za komunalne poslovne Komos d.o.o. Gračanica, na temelju članaka 93. stavak (8), 104. stavak (1) i 111. stavak (1) točka d) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br.: 39/14 i 59/22) i članka 230. stavak (2) Zakona o upravnom postupku („Službeni glasnik BiH“, broj: 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16) na sjednici Vijeća II održanoj 21. 3. 2024. godine, donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se usvaja.
2. Poništava se Odluka ugovornog tijela Javno preduzeće za komunalne poslovne Komos d.o.o. Gračanica o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 06-157/24 od 19. 2. 2024. godine u postupku javne nabave: *Nabavka usluga osiguranja od autoodgovornosti uključujući osiguranje putnika, usluge osiguranja imovine i osiguranje radnika*.
3. Predmet se vraća ugovornom tijelu Javno preduzeće za komunalne poslovne Komos d.o.o. Gračanica na ponovni postupak.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovo tijelo će donijeti posebno rješenje.

Obrazloženje

Javno preduzeće za komunalne poslovne Komos d.o.o. Gračanica (u daljnjem tekstu: **Ugovorno tijelo**) je nakon provedenog konkurentskog zahtjeva za dostavu ponuda u postupku javne nabave: *Nabavka usluga osiguranja od autoodgovornosti uključujući osiguranje putnika, usluge osiguranja imovine i osiguranje radnika* (za koji je Obavještenje o nabavci 988-7-2-3-3-9/24 objavio na portalu javnih nabava dana 16. 1. 2024. godine) donijelo Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača, broj: 06-157/24 od 19. 2. 2024. godine.

Ponuditelj Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Podružnica Tuzla (u daljnjem tekstu: **Žalitelj**) je dana 26. 2. 2024. godine uložio žalbu, broj:249431851 na naprijed navedenu odluku ugovornog tijela.

Ugovorno tijelo je postupajući u skladu sa člankom 100. stavak (5) Zakona o javnim nabavama („Službeni glasnik BiH“, br. 39/14 i 59/22; u daljnjem tekstu: **ZJN**) proslijedio žalbu Uredu za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, kao drugostupanjskom tijelu, zajedno sa izjašnjenjem na navode žalbe i dokumentacijom prvostupanjskog postupka.

Žalitelj navodi nakon žalbe jednog od ponuđača u postupku, ugovorni organ donosi Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda broj 06-155/24 od 19.02.2024. u kojem konstatuje neprihvatljivost ponude ponuđača Euroherc osiguranja d.d. Podružnica Tuzla, te donosi novu Odluku o izboru broj 06-157/24 od 19.02.2024. u kojoj predmetni ugovor dodjeljuje Triglav osiguranju d.d. Sarajevo. U navedenom Zapisniku i Odluci o izboru ugovorni organ kao obrazloženje navodi: „...Prema navedenom zapisniku ponuda ponuđača Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, podružnica Tuzla isključena je iz postupka vrednovanja ponuda jer ne ispunjava uslove za kvalifikaciju te ista nije u skladu sa Tenderskom dokumentacijom iz sljedećih razloga:

Tenderskom dokumentacijom broj: 06-31/24 od 15.01.2024. godine pod tačkom c) **USLOVI ZA KVALIFIKACIJU PONUĐAČA**, propisano je sljedeće:

1) Minimalni uslovi za kvalifikaciju ponuđača:

1. Spособnost obavljanja profesionalne djelatnosti - (u smislu člana 46. Zakona:)

Uslovi:

Da bi učestvovao u konkretnom postupku javne nabavke, ponuđač mora zadovoljavati sljedeći uslov sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti i to:

a) da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke;
b) Ponuđač mora biti registrovan u relevantnom profesionalnom registru i imati važeće dozvole za rad što se dokazuje dokumentima - dokazima navedenim pod b) i c) ove tačke. U svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti,

Dokazi:

Ponuđač je dužan dostaviti sljedeće dokaze

a) Rješenje o registraciji ili aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjava / potvrda nadležnog organa iz koje se vidi da je ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke, original ili ovjerena kopija.

b) Izvod iz registra Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa sa naznakom vrste osiguranja za koje imaju dozvolu,

c) Potvrdu nadležne Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa da im nije oduzeta dozvola za rad niti pokrenuta procedura privremenog ili trajnog oduzimanja dozvole.

Navedene dokumente pod tačkom b) i c) ponuđači dostavljaju u originalu ili ovjerene kopije dokumenata. U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz ove tačke TD ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju.

Uvidom u ponudu ponuđača Komisija za javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u ponudi

na strani 21. dostavio Uvjerjenje u kojem je navedeno za koje djelatnosti neživotnog osiguranja nije pokrenut postupak oduzimanja odobrenja za rad što predstavlja dokaz za sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti naveden pod tačkom c) Tenderske dokumentacije. Međutim uvidom u ponudu, Komisija za javne nabavke je utvrdila da ponuđač nije dostavio potvrdu navedenu pod tačkom b) Tenderske dokumentacije odnosno Izvod iz registra Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa sa naznakom vrste osiguranja za koje imaju dozvolu te se iz tog razloga ponuda ponuđača Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, podružnica Tuzla isključuje iz postupka daljnjeg vrednovanja kako ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i).“

U ovom slučaju je sporno to što ugovorni organ pogrešno tumači dostavljeni dokaz, odnosno Uvjerjenje Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine, pa shodno tome i izvodi pogrešan zaključak o neispunjavanju uslova i odbacivanju ponude. Prema tumačenju ugovornog organa, na dostavljenom Uvjerjenju je navedeno za koje djelatnosti neživotnog osiguranja nije pokrenut postupak oduzimanja odobrenja za rad. Međutim, na dostavljenom Uvjerjenju Agencije za nadzor osiguranja FBiH je navedeno:

- pod tačkom 1. za koje vrste neživotnog osiguranja društvo ima dozvole za rad u skladu sa izdatim Rješenjima od strane Agencije,
- pod tačkom 2. Agencija potvrđuje da su navedena rješenja važeća i da prema društvu nije pokrenut postupak oduzimanja odobrenja za rad.

Ovim Uvjerjenjem se dokazuju uslovi i pod tačkom b) i pod tačkom c). Agencija za nadzor osiguranja FBiH ne izdaje posebna uvjerenja/potvrde/izvode za tražene uslove, već na jednom Uvjerjenju navodi obje činjenice koje su bile predmet dokazivanja tačkom c) Uslovi za kvalifikaciju ponuđača u tenderskoj dokumentaciji, podtačkama b) i c). Dakle, žalitelj je ponudu sačinio na ispravan način, dostavio dokaze tražene tenderskom dokumentacijom broj 6-31/24 i time dokazao sposobnost za obavljanje profesionalne djelatnosti u skladu sa članom 46. ZJN. Na osnovu navedenog, očito je da ugovorni organ nije na način i proceduri propisanoj Zakonom i podzakonskim aktima utvrđivao prihvatljivost ponuda sa aspekta postavljenih uslova iz tenderske dokumentacije, ispunjavanja postavljenih uslova svakog od ponuđača i ocjeni prihvatljivosti ponuda u skladu sa kriterijima za dodjelu ugovora koji su definisani u tenderskoj dokumentaciji. Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Podružnica Tuzla doveden je u diskriminirajući i nepovoljan položaj samo zato što je poštovao tendersku dokumentaciju. Jedan od osnovnih principa ZJN jeste formalnost postupka. Navedeno implicira da svaki ponuđač mora ispoštovati svaku stavku koju je ugovorni organ propisao tenderskom dokumentacijom. Propust ponuđača se tretira isključivo kao povreda samog Zakona a što dalje daje ovlasti da zbog navedenog ugovorni organ ima zakonsko pravo i osnov da takvog ponuđača diskvalificira u konkretnom postupku javne nabavke.

U skladu sa navedenim, predlaže žalbu usvojiti, naložiti ugovornom tijelu da se postupak javne nabavke okonča u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije i uz pravilnu primjenu odredaba ZJN. Žalitelj podnosi i zahtjev za povrat novčanih sredstava koji se odnosi na naknadu za pokretanje žalbenog postupka. Uz žalbu prilaže: Aktuelni izvod iz sudskog registra, Obavještenje o nabavci broj: 988-7-2-3-3-9/24 od 16.1.2024., Tenderska dokumentacija broj 06-31/24 od 15.1.2024., Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 06-101/24 od 31.01.2024., Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 06-157/24 od 19.02.2024., Zapisnik o pregledu i

ocjeni ponuda broj 06-100/24 od 31.1.2024., Zapisnik o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda broj 06-155/24 od 19.02.2024.

Ugovorno tijelo u izjašnjenju, broj: 06-201/24 od 04. 3. 2024. godine na žalbu navodi žalba je blagovremena, dopuštena i izjavljena od strane ovlaštenog lica i lica koje ima aktivnu legitimaciju, te navodi ponuđač Triglav osiguranje d.d. Sarajevo, podružnica Tuzla je nakon uvida u ponude izvršenog dana 07.02.2024. godine, uložio Žalbu te dopunu Žalbe na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: 06-101/24 od 31.01.2024. godine, nakon čega je Ugovorni organ donio Rješenje o djelimičnom usvajanju žalbe shodno čemu je Komisija za javne nabavke izvršila ponovni pregled i ocjenu ponuda koje je konstatovano u zapisniku o ponovnom pregledu i ocjeni ponuda broj: 06-155/24 od 19.02.2024. godine. Prema preporuci Komisije za javne nabavke, direktor Društva je donio Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača te okvirni sporazum za nabavku usluga osiguranja od autoodgovornosti uključujući osiguranje putnika, osiguranje imovine i osiguranje radnika dodijeljen je ponuđači Triglav osiguranje d.d. Sarajevo a ponuda ponuđača Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, podružnica Tuzla je u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i) ZJN odbačena kao nepotpuna jer neispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Na navedenu Odluku ponuđač Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, podružnica Tuzla je, nakon uvida u ponude, izjavio žalbu. U žalbi ponuđač navodi da Ugovorni organ pogrešno tumači dokaz za Uslove za kvalifikaciju u smislu člana 46. Zakona, te da dostavljeno Uvjerjenje agencije za osiguranje predstavlja dokaz pod tačkom b) i c) Tenderske dokumentacije. Međutim Ugovorni organ smatra daje navedeni žalbeni razlog neosnovan iz sljedećih razloga:

U Tenderskoj dokumentaciji broj: 06-31/24 od 15.01.2024. godine u tački c) USLOVI ZA KVALIFIKACIJU PONUĐAČA navedeno je sljedeće:

1. Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti - (u smislu člana 46. Zakona:)

Uslovi:

Da bi učestvovao u konkretnom postupku javne nabavke, ponuđač mora zadovoljavati sljedeći uslov sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti i to:

- a) daje registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke;
- b) Ponuđač mora biti registrovan u relevantnom profesionalnom registru i imati važeće dozvole za rad što se dokazuje dokumentima - dokazima navedenim pod b) i c) ove tačke.

U svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti.

Dokazi:

Ponuđač je dužan dostaviti sljedeće dokaze

a) Rješenje o registraciji ili aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjava / potvrda nadležnog organa iz koje se vidi daje ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke, original ili ovjerena kopija.

b) Izvod iz registra Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa sa naznakom vrste osiguranja za koje imaju dozvolu,

c) Potvrdu nadležne Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa da im nije oduzeta dozvola za rad niti pokrenuta procedura privremenog ili trajnog oduzimanja dozvole.

Navedene dokumente pod tačkom b) i c) ponuđači dostavljaju u originalu ili ovjerene kopije dokumenta.

U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz ove tačke TD ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju.

Uvidom u ponudu ponuđača Ugovorni organ je utvrdio da je ponuđač u ponudi na strani 21. dostavio Uvjerenje u kojem je navedeno za koje djelatnosti neživotnog osiguranja nije pokrenut postupak oduzimanja odobrenja za rad što predstavlja dokaz profesionalne djelatnosti naveden pod tačkom c) Tenderske dokumentacije. Međutim uvidom u ponudu, Ugovorni organ je utvrdio da ponuđač nije dostavio potvrdu navedenu pod tačkom b) Tenderske dokumentacije odnosno Izvod iz registra Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa sa naznakom vrste osiguranja za koje imaju dozvolu te se iz tog razloga ponuda ponuđača Euroherc nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije. Također, uvidom u ponudu ostalih ponuđača, Ugovorni organ je utvrdio da su svi učesnici u postupku kao dokaze tražene tačkom b) i c) dostavili dva dokumenta te Vam u prilogu ponude dostavlja kopije dokumenata koje su ostali ponuđači dostavili u cilju dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti navedene pod tačkom b) Tenderske dokumentacije. Nadalje, u presudi Suda BiH broj: S1 3 U 021651 16U od 18.05.2017. godine decidno je navedeno da je „postupak javne nabavke strogo formalan postupak, a zahtjevi iz tenderske dokumentacije moraju u cjelosti biti ispunjeni“, te da „Propisana forma nije sama sebi svrha nego koristi da bi se ostvarila zakonska ovlaštenja iz materijalno-pravnih propisa, pa stoga svaki nedostatak u propisanoj formi dovodi do povrede materijalnih propisa.“ Također, Ured za razmatranje žalbi je u Rješenju broj: JN2-03-07-1-665-8/17 od 03. 8. 2017. godine navodi: „Ovo tijelo upućuje na odredbu članka 68. stav 4. tačka i) koja glasi: Ugovorno tijelo dužno je odbaciti zahtjev za sudjelovanje ili ponudu i u slijedećim slučajevima kada: i) ponuda nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije.“ Imajući u vidu predhodno navedeno, predlaže da žalbu ponuđača odbiti neosnovanom.

U skladu s člankom 94. stavak (3) ZJN Žalitelj je aktom ovog tijela broj JN2-03-07-1-716-4/24 od 07. 3. 2024. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se žalitelj nije dostavio odgovor na naprijed navedeni akt ovog tijela.

U skladu s člankom 94. stavak (2) i (3) ZJN ponuditelj Triglav osiguranje d.d. Sarajevo (u daljnjem tekstu: **Izabrani ponuditelj**) je aktom ovog tijela broj JN2-03-07-1-716-5/24 od 07. 3.. 2024. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Uvidom u spis predmeta konstatira se Izabrani ponuditelj nije dostavio odgovor kojim u cijelosti osporava žalbu.

Prije nego li se upustilo u meritorno odlučivanje, ovo tijelo je pristupilo provjeri formalnih pretpostavki za ulaganje žalbe koje moraju biti ispunjene na strani žalitelja, kako bi se uopće pristupilo njenom rješavanju, a odnose se na uvjetovane pretpostavke u skladu sa člankom 109., 105. i 108. stavak (4) ZJN i utvrdio da su ispunjeni uvjeti za postupanje po istoj na način kako definiraju odredbe navedenih članaka.

Nakon što su prednje pretpostavke preispitane, postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno žalbe žalitelja, izjašnjenja ugovornog tijela, tenderske dokumentacije, ponude žalitelja, osporavane odluke, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak, ovo tijelo je utvrdilo da je potrebno riješiti kao u dispozitivu odluke iz sljedećih razloga:

Žalba je osnovana.

Razmatrajući žalbene navode, nakon izvršenog uvida u spis predmeta, ovo tijelo je utvrdilo sljedeće činjenice:

- člankom 1. Odluke o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 06-157/24 od 19. 2. 2024. godine okvirni sporazum dodijeljen je Izabranom ponuditelju, a ponuda žalitelja je odbačena kao nepotpuna u skladu sa člankom 68. stavak (4) točka i) ZJN jer ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije, te je u obrazloženju iste u pogledu ponude žalitelja navedeno sljedeće:

„Uvidom u ponudu ponuđača Komisija za javne nabavke je utvrdila da je ponuđač u ponudi na strani 21. dostavio Uvjerenje u kojem je navedeno za koje djelatnosti neživotnog osiguranja nije pokrenut postupak oduzimanja odobrenja za rad što predstavlja dokaz za sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti naveden pod tačkom c) Tenderske dokumentacije. Međutim uvidom u ponudu, Komisija za javne nabavke je utvrdila da ponuđač nije dostavio potvrdu navedenu pod tačkom b) Tenderske dokumentacije odnosno Izvod iz registra Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa sa naznakom vrste osiguranja za koje imaju dozvolu te se iz tog razloga ponuda ponuđača Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, podružnica Tuzla isključuje iz postupka daljnjeg vrednovanja kao ponuda koja nije potpuna i ne ispunjava zahtjeve iz tenderske dokumentacije u skladu sa članom 68. stav 4. tačka i).“;

- tačkom c) Uvjeti za kvalifikaciju ponuditelja tenderske dokumentacije, broj: 06-31/24 od 15.01.2024. godine propisano je:

1. Sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti u smislu članka 46. ZJN

Uvjeti:

Da bi učestvovao u konkretnom postupku javne nabavke, ponuđač mora zadovoljavati sljedeći uslov sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti i to:

- a) da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke;
- b) Ponuđač mora biti registrovan u relevantnom profesionalnom registru i imati važeće dozvole za rad što se dokazuje dokumentima - dokazima navedenim pod b) i c) ove tačke.

U svrhu dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti,

Dokazi:

Ponuđač je dužan dostaviti sljedeće dokaze

- a) Rješenje o registraciji ili aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjava / potvrda nadležnog organa iz koje se vidi daje ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke, original ili ovjerena kopija.
 - b) Izvod iz registra Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa sa naznakom vrste osiguranja za koje imaju dozvolu,
 - c) Potvrdu nadležne Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa da im nije oduzeta dozvola za rad niti pokrenuta procedura privremenog ili trajnog oduzimanja dozvole.
- Navedene dokumente pod tačkom b) i c) ponuđači dostavljaju u originalu ili ovjerene kopije dokumenta. U slučaju da se u ponudi ne dostave navedeni dokazi sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti iz ove tačke TD ili se ne dostave na način kako je naprijed traženo, ponuđač će biti isključen iz daljeg učešća zbog neispunjavanja navedenih uslova za kvalifikaciju.
- Na stranici 21 ponude žalitelja nalazi se Uvjerenje Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 01-06.2-059-3318/22 od 20. 9. 2022. godine u kojem se navodi:

„1. Potvrđuje se da je društvu Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Rješenjima Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 1.0-021-833/07 od 08.08.2007.godine, broj: 1.0.-059-541-5/12 od 20.08.2012.godine i broj: 1.0-059-649/16 od 21.03.2016. godine odobreno obavljanje djelatnosti neživotnog osiguranja i to za:

- 01 osiguranje od nezgode,
- 02 zdravstveno osiguranje,
- 03 osiguranje cestovnih vozila,
- 04 osiguranje tračnih vozila,
- 05 osiguranje zračnih letjelica,
- 06 osiguranje plovila,
- 07 osiguranje robe u prijevozu,
- 08 osiguranje od požara i elementarnih šteta,
- 09 ostala osiguranja imovine,
- 10 osiguranje od odgovornosti za upotrebu motornih vozila,
- 11 osiguranje od odgovornosti za upotrebu zračnih letjelica,
- 12 osiguranje od odgovornosti za upotrebu plovila,
- 13 ostala osiguranja od odgovornosti,
- 14 osiguranje kredita,
- 15 osiguranje jemstva,
- 16 osiguranje raznih finansijskih gubitaka,
- 17 osiguranje troškova pravne zaštite,
- 18 osiguranje pomoći.

- 2. Rješenja iz tačke 1. su važeća i od strane Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine prema Društvu nije pokrenut postupak oduzimanja odobrenja za rad.

3. Ovo uvjerenje se izdaje na osnovu podataka iz Registra društava za osiguranje Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine a izdaje se u svrhu učestvovanja u postupcima javnih nabavki.
4. Naknada za rješavanje po zahtjevu plaćena je u skladu sa članom 4. Tarifa 4. Odluke o naknadama („Službene novine Federacije BiH“, broj: 2/18 i 30/19).“

U kontekstu žalbenog navoda i utvrđenog činjeničnog stanja, ovo tijelo cijeni žalbu **osnovanom**. Naime, kako to proizlazi iz stanja spisa ugovorno tijelo je s ciljem dokazivanja sposobnosti obavljanja profesionalne djelatnosti u smislu članka 46. ZJN propisalo uvjet da ponuditelj mora zadovoljiti sposobnost obavljanja profesionalne sposobnosti i to: a) da je registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke i b) Ponuđač mora biti registrovan u relevantnom profesionalnom registru i imati važeće dozvole za rad što se dokazuje dokumentima - dokazima navedenim pod b) i c) ove tačke, a koji uvjeti se dokazuju sljedećim dokazima: a) Rješenje o registraciji ili aktuelni izvod iz sudskog registra ili izjava / potvrda nadležnog organa iz koje se vidi daje ponuđač registrovan za obavljanje djelatnosti koja je predmet ove nabavke, original ili ovjerena kopija, b) Izvod iz registra Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa sa naznakom vrste osiguranja za koje imaju dozvolu i c) Potvrdu nadležne Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa da im nije oduzeta dozvola za rad niti pokrenuta procedura privremenog ili trajnog oduzimanja dozvole. S tim u vezi, žalitelj je po ocjeni ovog tijela dokazao sposobnost obavljanja profesionalne djelatnosti s obzirom da je na stranici 21 ponude dostavio Uvjerenje Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 01-06.2-059-3318/22 od 20. 9. 2022. godine u kojem se potvrđuje da je društvu Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Rješenjima Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine, broj: 1.0-021-833/07 od 08.08.2007.godine, broj: 1.0.-059-541-5/12 od 20.08.2012.godine i broj: 1.0-059-649/16 od 21.03.2016. godine odobreno obavljanje djelatnosti neživotnog osiguranja i to za: 01 osiguranje od nezgode, 02 zdravstveno osiguranje, 03 osiguranje cestovnih vozila, 04 osiguranje tračnih vozila, 05 osiguranje zračnih letjelica, 06 osiguranje plovila, 07 osiguranje robe u prijevozu, 08 osiguranje od požara i elementarnih šteta, 09 ostala osiguranja imovine, 10 osiguranje od odgovornosti za upotrebu motornih vozila, 11 osiguranje od odgovornosti za upotrebu zračnih letjelica, 12 osiguranje od odgovornosti za upotrebu plovila, 13 ostala osiguranja od odgovornosti, 14 osiguranje kredita, 15 osiguranje jemstva, 16 osiguranje raznih finansijskih gubitaka, 17 osiguranje troškova pravne zaštite, 18 osiguranje pomoći (propisano točkom 1.), točkom 2. je propisano da su rješenja iz točke 1. važeća od strane Agencije za nadzor osiguranja Federacije Bosne i Hercegovine prema Društvu nije pokrenut postupak oduzimanja odobrenja za rad. Stoga je pogrešan zaključak ugovornog tijela iznesen u osporavanoj odluci da žalitelj nije dostavio potvrdu navedenu pod točkom b) TD odnosno Izvod iz registra Agencije za osiguranje ili ekvivalentni dokument drugog nadležnog organa sa naznakom vrste osiguranja jer je žalitelj dostavljenim Uvjerenjem na stranici 21. svoje ponude dostavio i traženi dokaz pod točkom b) iz kojeg se jasno zaključuje za koje sve djelatnosti neživotnog osiguranja ima odobrenje, te da se radi o odobrenjima koja su važeća i prema žalitelju nije pokrenut postupak oduzimanja odobrenja za rad. Osim toga, ovo tijelo konstatira da je proizvoljno pozivanje ugovornog tijela na dokumentaciju ostalih ponuditelja jer su i drugi ponuditelji dostavljali uvjerenja nadležne agencije.

Sukladno naprijed navedenom, ovo tijelo utvrđuje kako je žalba osnovana zbog čega poništava Odluku ugovornog tijela o izboru najpovoljnijeg ponuditelja, broj: 06-157/24 od 19. 2. 2024. godine u predmetnom postupku javne nabave i predmet vraća ugovornom tijelu na ponovni postupak u kojem će postupiti u skladu sa gore navedenim uputama ovog tijela.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM izvršit će se posebnim aktom ovog tijela, a u skladu sa člankom 108. stavak (7) ZJN i člankom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih člankom 108. Zakona o javnim nabavkama („Službeni glasnik BiH” broj: 86/14).

Na temelju činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, primjenom odredbi članaka 104. stavak (1) i 111. stavak (1) točka d) ZJN i članku 230. stavak (2)

Uputa o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačan upravni akt. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
mr.sci.iur. Amar Hadžomerović



Dostaviti:

- Euroherc osiguranje d.d. Sarajevo, Podružnica Tuzla,
- Javno preduzeće za komunalne poslovne Komos d.o.o. Gračanica,
- Triglav osiguranje d.d. Sarajevo,
- Evidencija,
- a/a.